

ОБЩИНА РУСЕ

Утвърдил: /п /

ПЛАМЕН СТОИЛОВ

КМЕТ НА ОБЩИНА РУСЕ

Дата:13.07.2017г.

- ❖ Вярно с оригинала, подписан на хартия!
- ❖ Подписите са заличени на основание чл. 2, ал. 2, т. 5 от ЗЗЛД

ДОКЛАД

по чл. 60, ал.1 от ППЗОП от работата на комисия назначена със Заповед № РД-01-1645 от 30.06.2017 г. за разглеждане и оценка на получените оферти за участие и класиране на участниците в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: **Доставка на храна за кучета и котки в общински приют за безстопанствени животни**, открита с Решение № РД-01-1156 от дата 25.05.2017.

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН СТОИЛОВ,

Във връзка с провеждане на открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: Доставка на храна за кучета и котки в общински приют за безстопанствени животни, Ви уведомявам следното:

С Решение № РД-01-1156 от дата 25.05.2017 е открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: Доставка на храна за кучета и котки в общински приют за безстопанствени животни. В периода от 30.06.2017г. – 11.07.2017г. са проведени три заседания на комисията, назначена Заповед № РД-01-1645 от 30.06.2017 г. Председател: д-р Людмил Спасов - Началник отдел - управител на приют за безстопанствени животни; Членове: 1. Ивайло Петков - Началник отдел "ФСДЧР", ОП „Комунални дейности“; 2. Гюлвер Ибрям – Старши юрисконсулт отдел ПНО; Секретар: Албена Добрева – Главен експерт отдел ОП.

Комисията е започнала работа, след подадените оферти, както следва:

Вх. №	Име на организацията подала оферта	Дата и час на получаване
1.	„ФАРМА -ТИЙМ БГ“ ЕООД	1/23.06.2017г. /15:30 часа
2.	„АНИМАЛИЯ -2009“ ООД	2/28.06.2017г./0 9:30 часа
3.	„МЕДИКА – 96“ ООД	3/28.06.2017г./1 0:55 часа

ОБЩИНА РУСЕ

На основание чл.54, ал.3 от ППЗОП, комисията отвори запечатаните непрозрачни опаковки по реда на тяхното постъпване и извърши законово регламентираните действия във връзка с провеждането на процедурата. Спазвайки законните разпоредби комисията разгледа документите по чл. 39, ал. 2 от ЗОП за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя. Констатациите на комисията бяха следните:

➤ **КОНСТАТАЦИИТЕ НА КОМИСИЯТА:**

1. **„ФАРМА -ТИЙМ БГ“ ЕООД:** Комисията не установи липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор. Допуска участника „ФАРМА -ТИЙМ БГ“ ЕООД до следващият етап от процедурата.
2. **„АНИМАЛИЯ -2009“ ООД:** Комисията не установи липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор. Допуска участника „АНИМАЛИЯ -2009“ ООД до следващият етап от процедурата.
3. **„МЕДИКА – 96“ ООД:** Комисията не установи липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор. Допуска участника „МЕДИКА – 96“ ООД до следващият етап от процедурата.

В съответствие със законите разпоредби членовете на комисията се събраха на поредното заседание във връзка с провеждането на процедурата, за да разгледат техническите предложения на допуснатите участници за установяване на съответствието му с изискванията на възложителя. Задачата на закритото заседание на комисията, беше да разгледа, съответно оцени техническите предложения на допуснатите участници в процедурата за възлагане на обществена поръчка Действията на комисията са в съответствие с чл.56 от ППЗОП. Предложенията на допуснатите участниците са както следва:

Вх. №	Име на организацията подала оферта	срок на доставка (след получаване на заявка)
1.	„ФАРМА -ТИЙМ БГ“ ЕООД	1(един) час
2.	„АНИМАЛИЯ -2009“ ООД	5(пет) часа
3.	„МЕДИКА – 96“ ООД	1(един) час

Участници	срок на доставка (след получаване на заявка)	
	часове	Оценка на показателя = $\frac{C_{\min}}{C_{\text{съответ}}}$ x35

ОБЩИНА РУСЕ

„ФАРМА - ТИЙМ БГ“ ЕООД	1(един) час	35 точки
„АНИМАЛИЯ -2009“ ООД	5(пет) часа	7 точки
„МЕДИКА - 96“ ООД	1(един) час	35 точки

В съответствие с разпоредбите на чл. 57 от ППЗОП комисията реши да отвори ценовите предложения на допуснатите участници /плик “Предлагани ценови параметри“/ на 11.07.2017г. от 10:00 часа, за което обяви чрез съобщение в профила на купувача датата, часа и мястото на отварянето.

На 11.07.2017 година от 10.00 часа комисията се събра на публично заседание в пълен състав. В съответствие с разпоредбите на чл.57, ал.3 от ППЗОП комисията премина към отваряне и оповестяване на ценовите оферти: плик „Предлагани ценови параметри“ на „ФАРМА -ТИЙМ БГ“ ЕООД, „АНИМАЛИЯ -2009“ ООД и „МЕДИКА - 96“ ООД.

Вх. №	Име на организацията подала оферта	Предлагана цена в лева без ДДС	Предлагана цена в лева с ДДС
1.	„ФАРМА -ТИЙМ БГ“ ЕООД	209330.25	251196.30
2.	„АНИМАЛИЯ -2009“ ООД	229464.30	275357.16
3.	„МЕДИКА - 96“ ООД	231803.43	278164.12

** Предложената обща цена за изпълнение обекта на обществената поръчка(от всички участници) е в рамките на финансовия ресурс, който Възложителя може да осигури.*

Комисията провери за наличие на обстоятелството, разписано в чл. 72, ал. 1 от Закона за обществените поръчки, а именно предложение, което е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници. При сравняване на предложенията в част ценова, помощният орган на възложителя не констатира наличие на ценово предложение попадащо в хипотезата на визириания член.

I. Прилагане на формулата за оценка по Показател „Ценово предложение за изпълнение на поръчката“.

Вх. №	Име на организацията подала оферта	П1: Оценка на показателя = $\frac{Ц_{\min}}{Ц_{\text{съотв}}} \times 65$
1.	„ФАРМА -ТИЙМ БГ“ ЕООД	65

ОБЩИНА РУСЕ

2.	„АНИМАЛИЯ -2009“ ООД	59,30
3.	„МЕДИКА – 96“ ООД	58,70

II. Прилагане на формулата за комплексна оценка на офертите за определяне на икономически най-изгодна оферта:

Вх. №	Име на организацията подала оферта	П1	П2	КО
1.	„ФАРМА -ТИЙМ БГ“ ЕООД	65	35	100
2.	„АНИМАЛИЯ -2009“ ООД	59,30	7	66,30
3.	„МЕДИКА – 96“ ООД	58,70	35	93,70

III. Класиране на участниците.

Предвид изложеното, комисията предлага следното класиране:

Вх. №	Име на организацията подала оферта	КО	Класация
1.	„ФАРМА -ТИЙМ БГ“ ЕООД	100	Първо място
3.	„МЕДИКА – 96“ ООД	93,70	Второ място
2.	„АНИМАЛИЯ -2009“ ООД	66,30	Трето място

IV. Комисията предлага на Кмета да сключи договор с участника, класиран на първо място.

КОМИСИЯ:

Председател: д-р Людмил Спасов - Началник отдел - управител на приют за безстопанствени животни/п/

Членове:

1. Ивайло Петков - Началник отдел "ФСДЧР", ОП „Комунални дейности“/п/

2. Гюлвер Ибрям – Старши юриконсулт отдел ПНО/п/

Секретар: Албена Добрева – Главен експерт отдел ОП/п/

*** Към доклада се прилагат протоколите от работата на комисията.**

❖ **Вярно с оригинала, подписан на хартия!**

❖ **Подписите са заличени на основание чл. 2, ал. 2, т. 5 от ЗЗЛД**